

Supplementary Material. 대한체담도학회지 발전을 위한 설문조사.

1. 성별

- 1) 남 2) 여

2. 연령

- 1) 20~30 2) 31~40
3) 41~50 4) 51~60 5) 61세 이상

3. 근무형태

- 1) 대학병원급 봉직의 2) 2차병원이상 봉직의
3) 전임의 4) 개원의

4. 대한체담도학회지를 얼마나 자주 보는가?

- 1) 주 1-2회 이상 2) 월 1-2회
3) 년 1-2회 4) 거의 보지 않는다

4-1. 1)~3)을 선택했다면 대한체담도학회지에 대한 평가는?

- 1) 많은 도움이 된다 2) 그저 그렇다 3) 별 도움이 되지 않는다

4-2. 4) 를 선택했다면 이유는?

- 1) Quality가 좋지 않아서 2) SCI(E) 저널이 아니어서
3) 학술적으로 최신 트렌드와 거리가 멀어서 4) 기타 (직접 기술:)

5. 가장 자주 보거나 유익한 항목은?

- 1) Review 2) Guideline 3) 원저 4) 증례 5) Brief report

6. 가장 불필요하거나 읽지 않는 항목은?

- 1) Review 2) Guideline 3) 원저 4) 증례 5) Brief report

7. 논문을 일차적으로 투고할 의향이 있는지?

- 1) 예 2) 아니오

7-1. 2) 아니오를 선택했다면 이유는?

- 1) SCI(E)가 아니라서 2) 원하는 방향의 저널이 아니라서
3) 발행이 너무 오래 걸려서 4) Accept 되기 힘들어서
5) Process가 불편해서 6) 기타(직접 기술:)

8. 대한체담도학회지에 발행된 논문을 참고문헌으로 인용한 적이 있는지?

- 1) 예 2) 아니오

8-1. 2) 아니오를 선택했다면 이유는?

- 1) SCI(E)가 아니라서
- 2) 국내저널이어서
- 3) Quality가 별로라서
- 4) 잘 몰라서
- 5) 기타(직접기술)

9. 대한체담도학회지로부터 심사 의뢰가 오면 수락할 용의가 있는지?

- 1) 예
- 2) 아니오

9-1. 2) 아니오를 선택했다면 이유는?

- 1) SCI(E)가 아니라서
- 2) 원하는 방향의 저널이 아니라서
- 3) 리뷰과정이 복잡해서
- 4) 시간이 없어서

10. 대한체담도학회지에 바라는 점은?

- 1) 발행횟수 증대
- 2) 질적 수준 향상
- 3) Guideline/Review를 늘렸으면
- 4) 증례를 늘렸으면
- 5) 유명 석학들의 원고게재
- 6) 기타(직접 기술:)